

País siente crisis mundial



MÁS CULTIVOS

Analistas opinan que se debe potenciar el cultivo de alimentos para no ser dependientes de otras naciones.

BUENA LID

Otros sostienen que se debe mantener una buena relación con Estados Unidos para obtener su ayuda financiera.

La preocupación de los salvadoreños por el bolsillo no es más que un reflejo del sombrío panorama exterior

DECISIÓN 2009

Enrique Miranda

El resfrío que vive el mundo en su economía llega a El Salvador como una pulmonía, coinciden analistas consultados, y por eso el paciente --los salvadoreños-- perciben los síntomas más agudos: el alto costo de la vida, la pobreza y el desempleo son sus principales problemas, como lo revela la encuesta de Borge & Asociados.

Tanto William Pleytez, economista de Naciones Unidas, como el analista político Kirio Waldo Salgado y los dirigentes de la Asociación Nacional de la Empresa Privada, Raúl Melara, y de la Cámara de Comercio, Jorge Daboub, opinan que a los salvadoreños les preocupa más el bolsillo que la seguridad por el oscuro panorama mundial: encarecimiento de los alimentos y materias primas y el elevado precio de los combustibles, entre otros.

“En el momento que Estados Unidos decide sustituir la gasolina por etanol eso ha generado un fuerte incremento en las tierras cultivadas con maíz que ha generado un desplazamiento en el cultivo de otros productos agrícolas como la soja, y esto trae como consecuencias que los principa-

les ‘commodities’ (materias primas) han tenido un incremento sin igual en el último año”, dijo Pleytez para ilustrar de manera técnica el tema de la crisis alimentaria.

“Nuestro país no escapa a este precario panorama que está viviendo el mundo y por eso es que el pueblo advierte el problema con mayor énfasis porque somos un país dependiente de todo: alimentos, del petróleo, de remesas, de préstamos internacionales”, opina Kirio Waldo Salgado.

Los analistas no sólo confluyen en el diagnóstico, también en sus posibles remedios. Para ellos, los candidatos a la presidencia deben presentar en sus plataformas medidas a corto, mediano y largo plazo para evitar la dependencia alimentaria, eso sí, con sus matices.

“Este es un momento en que el modelo económico está pasando por un túnel, pero no es el momento de saltar, sino de hacer proyectos internos para reactivar la economía, para ahorrar y estar conscientes que esta es una realidad que viven todos los países”, piensa Daboub.

Para Melara es tiempo de profundizar medidas para reactivar el agro: “Los candidatos han hablado de plataformas de carácter reactivatorio del agro que permitan que el país pueda autoabastecerse de los insumos alimenticios básicos, eso es importante, creemos algo se ha hecho ya en este gobierno pero deben realizarse políticas más profundas en este sentido”, dijo.

Pleytez cree que las plataformas deben ofrecer “un reposicionamiento de la agricultura. No es que se vaya a ser autosuficiente, pero es importante que se tenga una política de seguridad alimentaria y de reducción de niveles de dependencia”.



«-OBSERVADOR
observadorelectoral.com

Manuel Enrique Hinds Analista

El potencial de los candidatos

El Diario de Hoy de ayer reportó los resultados de una encuesta sobre las elecciones de 2009. Por supuesto, retrata la situación cuando faltan 11 meses para las elecciones y un día es un plazo largo en la política. Como muestra de lo que pueden variar las opiniones políticas, hace un año en Estados Unidos parecía que los candidatos a la presidencia de ese país iban a ser Rudy Giuliani y Hillary Clinton, y que muy probablemente la última iba a ganar porque los republicanos han sido muy desgastados por la guerra de Irak y la situación económica. Hoy, a menos de siete meses de las elecciones, el candidato republicano es John McCain y el candidato demócrata todavía no se define. No es claro que los demócratas van a ganar.

Con estas consideraciones, la pregunta es: ¿Podemos decir que esta encuesta es sólo un reporte de lo que está sucediendo ahora sin mayores consecuencias para los resultados de las elecciones?

No parece ser así. Por supuesto, la intención de voto puede variar. En la encuesta, Mauricio Funes le lleva 7 puntos de ventaja a Rodrigo Ávila. Esto obviamente puede cambiar, ya que el 51.5% de los encuestados todavía no sabe por quién va a votar. Los candidatos pueden crecer. Lo importante es saber cuánto pueden crecer.

Hay una pregunta clave que se refiere a este potencial. La pregunta es: pensando en este candidato, ¿usted podría votar por él o nunca le daría su voto? El 50.1% de los encuestados nunca le daría el voto a Rodrigo Ávila mientras que sólo

el 34.3% nunca votaría por Mauricio Funes. Es decir, Funes puede crecer hasta 65% de los votos mientras que Ávila sólo puede hacerlo hasta el 50% de ellos. Estos son los techos de lo que los candidatos pueden lograr.

Si interpretamos rigurosamente los números, Ávila sólo podría ganar si lo hace en segunda vuelta, en la que se puede ganar con menos del 50% de los votos, mientras que Funes podría ganar en primera o en segunda vuelta, llevando la ventaja en ambos casos.

Por supuesto, estos potenciales pueden cambiar. Pero todo el mundo sabe lo difícil que es cambiar una decisión de no votar jamás por un candidato. No es imposible, pero es como subir el techo de una casa o cambiar el carácter de una persona.